



NOT: BU BELGE 5070 SAYILI KANUN HÜKÜMLERİNE GÖRE UYAP SİSTEMİ ÜZERİNDEN ELEKTRONİK OLARAK İMZALANMIŞTIR.

2 Esas - 2015/894

T.C.

STANBUL

77. ASL YE CEZA MAHKEMES ADL PARA CEZASI

DOSYA NO: 2014/192 Esas

KARAR NO: 2015/894

C.SAVCILI I ESAS NO: 2012/36793

**GEREKÇEL KARAR
TÜRK MİLLET ADINA**

HAKIM: FATİH MEHMET TOSUNER 35259

KATİP: MUHAMMED NUR YUSUF YILDIRIM 134463

DAVACI: K.H.

KATILAN: ALPHAN MANAS, Oğuz ve Aysel oğlu, 30/07/1962 ZMR do umlu, ZMR, KONAK, Mimar Sinan mah/köy nüfusunda kayıtlı. Eski Büyükdere Cd. Park Plaza No: 14/20 Maslak Sarıyer Sarıyer/ STANBUL adresinde oturur. TC Kimlik No:55399092440

VEKİL : Av. OZUF KRET AHN, nönü Cad. Işık Apt. No:53 K:7 D:13 Taksim Beyoğlu/ STANBUL

SANIK: MEHMET EMİN H TAY, Eyüp ve Ferife oğlu, 25/02/1958 STANBUL do umlu, STANBUL, ÜSKÜDAR, Kuzguncuk mah/köy nüfusunda kayıtlı. Eski Büyükdere Cad.Özcan Sok.No:2, 4.Levent, Kağıthane/ STANBUL adresinde oturur. TC Kimlik No:34072779526

VEKİLLER : Av.D LEM HELVACI,

Av.D LANI İK,

Av.BURAK CANDAN, Cumhuriyet Cad. Erk Apt. No:38 Kat:5 D.10 Elmada Taksim Beyoğlu/ STANBUL

SUÇ: Hakaret

SUÇ TARİH / SAAT : 09/04/2012

SUÇ YER : STANBUL/MERKEZ

KARAR TARİH : 17/11/2015

Yukarıda açık kimliği yazılı sanık hakkında mahkememizde yapılan yargılama sonunda;

GEREKÇE DÜŞÜNÜLDÜ:

**** Bu Evrak DYS Ortamında Elektronik İmza ile İmzalanarak Hazırlanmıştır ****

DD A:

istanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının 06/06/2012 tarihli 2012/18079 sayılı iddianamesi ile; sanı ın TCK'nun 125/1-2- 4, 53 maddeleriyle cezalandırılması kamu adına talep edilmi tir.

SAVUNMA:

Sanık MEHMET EM N H TAY Savunmasında: Benim savcılık ifadem alınmadan dava açıldı mesajları çektim im do rudur, beni tahrik etmesi üzerine bu mesajları çektim, bana mesajlarla küfür etti i için mesaj çektim konuya ili kin 3 sayfa savunma dilekçesi sunuyorum ayrıca aramızda aynı konuda istanbul 26. Sulh ceza mahkemesine dü en dava vardır, onu da yazılı savunmamın dilekçe ekine ekledim, biz kendisi ile uzla arak ayrıldık ortaklıktan ayrıldıktan sonra bana a ır hakaretler içeren yazılar yazmaya ba ladı, kendisini uyardım görü tük kendisi ile yeme e çıktık buna ra men yazılarına devam etti,ben de kendisine blo umla bir kaç yazı ile kar ılıklı verdim yazdı ım yazıların hepsinin kelimesine kadar arkasındayımHAGB'yi istemiyorum, ekinde beyanda bulunmu tur.

KATILAN:

Katılan ALPHAN MANAS Beyanında: Olay iddianamede anlatıldı ı ekinde olmu tur. kesinlikle uzla mak istemiyorum sanıktan ikayetçiyim, davaya katılmak istiyorum, ekinde beyanda bulunmu tur.

Katılan ALPHAN MANAS soru turma a amasında;16/04/2012 tarihindeC.Ba savcılı ına verilen ikayet dilekçesitarafımdan yazılarak verilmi tir.Dilekçedeki imzalar bana aittir. Dilekçede yazılan hususlar do rudur.Dilekçede yazılanları tekrarla birlikte ben üpheli ile 18 yılıortaklık yaptım. Aramızdafikir uyu mazlı ı olu unca ayrılmak durumunda kaldık benhalen Kamboçyafahrikonsoloslu ugörevideyapmaktayım üphelide Endonozyafahrikonsoloslu u görevini yürütmektedirayrılmamızdan sonradilekçe ekinde sundu umve ayrıcasundu um CD içeri i ile dilekçe benzeriposta gazetesinde yayınlananayrı üpheli kendi wep sitesinde yazdı ı yazılar ve kullanmakta oldu um0532 312 20 08 nolu telefonuma0533 728 00 00 numaralı telefonundan gönderdi i SMS'ler le bana hakaret etmekte bazikelime ve cümlelerinde detehdit edici sözlerde bulunmaktadır. üphelinin bana bu ekinde hakaretlerde ve tehditlerde bulunması nedeniylepsikolojim bozuldu halende bu ekinde bana hakaret ve tehditte bulunmaktadır. uandatelefonumda bulunan mesajlarıdagörebilirsiniz dedi.

Mü tekinin HTC markatelefonu alındı. Açılan mesaj kısmında 11/05/2012tarihinde 18:51 de533 728 00 00 numaralı telefonda"senin g..tüne koymadan bu ya am bana haram. Ya am g..tüne girsinAlphan"

11/05/2012 tarihinde 18:22 de " zmiriyanlız bırakmaAlphan arkada ın seni kolluyor"

11/05/2012 tarihinde17:57 de"Alphan, araba ile mısır tarlasından geçiyoruz. Tüm mısırlar g..tüne girsin" "kavaklardan sonra ben duruyorum ben sening..tüne koyayım" mesajlargo rüldü ve telefon mü tekiye iade olundu.

Mü teki devamla üpheliden ikayetçiyim uzla mak istemiyorum " ekinde beyan vermi tir.

TANIK BEYANLARI:

Tanık N LÜFER H ÇYILMAZ Beyanında: Ben Mehmet Emin Hitay'ın kurumsal ileti im müdürü olarak görev yaptım için 2011-2014 tarihleri arasında görevim gere i Alphan Manas tarafından kendi bloguna yazılan yazıları ve bu yazılardaki hakaret içerikli beyanları bizzat gördüm. Genel olarak hakaret içerikli oldu unu hatırlıyorum. Bu yazılara bir çok ki i

tarafından görüldü ünü biliyorum. Yapmı oldu um tanıklık nedeniyle ücret talebim yoktur,..Sanık müdafinin sorusu üzerine tanık beyanında, hakaret içerikli yazılar Alphan Manas'ın twitter ve kendi blogunda yayınlanmaktaydı. Ben somut olarak ki i bildiremem ancak basında Alphan Manas'ın yazıları çıktıktan sonra basın mensupları, i çevresinden ki iler Mehmet Emin Hitay'ı arıyorlardı ve personel arasında da konu malar oluyordu, ekinde beyanda bulunmu tur.

Tanık Tunç KILIÇ Beyanında:Mü tekiyi vesanı ı çok uzun zamandır tanırım, kendileri yakla ık 20 yıla yakın birbiri ile ortaklık yaptılar, 2005veya 2006 yılında ortaklıklarının kar ılıklı anla arak bitirdiler, aradan 2-3 sene geçtikten sonra Alphan Manaz kendi blo undan sanık hakkında zaman zaman küçük dü ürücü açıklamalar yaptı, mesela yaptı ı trafik kazası ile ilgili sanki kasten yaptı ını ihsas edecek ekinde açıklamalarda bulundu, miras yedi dedi, vicdandan yoksun gibi kelimeler kullandı, sanı ın uzunca bir müddet bunlara cevap vermedi ini gördüm bu benim dikkatimi çekti daha sonra Emin bir gün beni aradı, görü ebilirmiyiz dedi ben de kabul ettim, Alphan'ya yazdı ı yazılardan dolayı görü tü ünü yazıları kaldıraca ını kabul etti ini ancak bunu yapmadı ını, bu nedenle kendisinin Alphan'la görü mek istedi ini ancak bu sefer benim tanıklı ımda ve nezaretimde görü mek istedi ini belirtti, ben de ikisi de arkada ım oldu u için kabul ettim, durumu Alphan'a bildirdim kendisi bu i e yana madı, daha do rusu dü ünece ini belirtti sonra da kabul etmedi ini bana meil olarak gönderdi, meili ibraz ediyorum dedi.(11 Mart 2011 tarihinde Alphan Manaz tarafından sevgili Tunç diye ba layan meil çıktısını ibraz etti alındı dosyaya eklendi.)Tanık devamla ben de durumu sanı a bildirdim, bundan sonra Alphan beyin mesajlarının dozu arttı, bir süre sonra Mehmet Emin Hitay'da buna kar ılıklı vermeye ba ladı , ikayetçininbu mesaları nedeniyle sanık i camiasında itibar kaybetmi tir bu yönde bana sitemler gelmi tir Alphan'ı kaybetip kaybetmedi ini bilmiyorum, aralarındaki mesajla mada sanı ın attı ı mesajlar gazetelerde yayınlanıca ben sanı ı aradım ne yaptın sen böyle biri de ildin dedim, bende insanım diyerek mesajları kabul etti, bu kadar tahriklere dayanamadı ını belirtti, benim tanıkl ım sırasında ayrıca Avukat Erim Bener'de hazır olacaktı, toplantı gerçekleşmedi i için hazır olamadı, bilgim bundan ibarettir, ekinde beyanda bulunmu tur.

Tanık Yahya AKTAR Beyanında; Olaya ili kin ben katılan Alphan Manas ve Mehmet Emin Hitay ile birlikte mali i ler müdürü olarak çalı tım. 2006 yılında ortaklıklarını ayırdılar. Bu tarihten sonra aralarındaki bir kısmı olayları Mehmet Emin Hitay'dan ya da gazetelerden duydum. Bunun dı ında görgüye dayalı herhangi bir bilgim yoktur,Sanık müdafii Burak Candan sorusu üzerine tanık beyanında; 2010 - 2012 yılları arasında ki isel internet sayfasında Alphan Manas'ın Mehmet Emin Hitay'a kar ılı hakaret içerikli yazılar yazdı ını okudum, ekinde beyanda bulunmu tur.

D ER DEL LER:

Sanı a ait nüfus ve sabıka kaydı,

Sanık müdafilerinin dosyaya delil olarak sundukları; 24.06.2013 tarihli dilekçeleri ve ekindeki bilirki i tespit raporu ve di er belgeler;

Katılan vekilinin dosyaya sundu u; 16.04.2012 C.Savcısı havaleli dilekçeleri ve ekindeki internet çıktıları,CD kayıtları ve SMS çıktıları,

Mü tekinin Savcılık a amasında ifadesi alınırken ifade alan C. Savcısı tarafından yapılan tespiti ili kin"Mü tekinin HTC markatelefonu alındı. Açılan mesaj kısmında 11/05/2012tarihinde 18:51 de533 728 00 00 numaralı telefonda"senin g..tüne koymadan bu ya am bana haram. Ya am g..tüne girsinAlphan"

11/05/2012 tarihinde 18:22 de " zmiriyanlızı bırakmaAlphan arkadaş ın seni kolluyor"

11/05/2012 tarihinde 17:57 de "Alphan, araba ile mısırlar tarlasından geçiyoruz. Tüm mısırlar g..tüne girsin" "kavaklardan sonra ben duruyorum ben sening..tüne koyayım" mesajlar görüldü ve telefon mü tekiye iade olundu." ekindeki ifade tutanak içeri i,

Tüm dosya kapsamı;

DEL LLER N DE ERLEND R LMES VE GEREKÇE:

Tüm dosya içeri ine göre;

Sanık MEHMET EM N H TAY'ın "Benim savcılık ifadem alınmadan dava açıldı mesajları çekti im do rudur, beni tahrik etmesi üzerine bu mesajları çektim, bana mesajlarla küfür etti i için mesaj çektim konuya ili kin 3 sayfa savunma dilekçesi sunuyorum ayrıca aramızda aynı konuda istanbul 26. Sulh ceza mahkemesine dü en dava vardır, onu da yazılı savunmamın dilekçe ekine ekledim, biz kendisi ile uzla arak ayrıldık ortaklıktan ayrıldıktan sonra bana a ır hakaretler içeren yazılar yazmaya ba ladı, kendisini uyardım görü tük kendisi ile yeme e çıktık buna ra men yazılarına devam etti,ben de kendisine blo umla bir kaç yazı ile kar ılık verdim yazdı ım yazıların hepsinin kelimesine kadar arkasındayımHAGB'yi istemiyorum." ekinde ki ikrar içeren savunması ve dosyaya sundu u yazılı savunması;

Katılan ALPHAN MANAS'ın "Olay iddianamede anlatıldı ı ekilde olmu tur. kesinlikle uzla mak istemiyorum sanıktan ikayetçiyim, davaya katılmak istiyorum." ekindeki beyanları ve di er yazılı ve sözlü beyanları,

Tanık N LÜFER H ÇYILMAZ'ın "Ben Mehmet Emin Hitay'ın kurumsal ileti im müdürü olarak görev yaptım için 2011-2014 tarihleri arasında görevim gere i Alphan Manas tarafından kendi bloguna yazılan yazıları ve bu yazılardaki hakaret içerikli beyanları bizzat gördüm. Genel olarak hakaret içerikli oldu unu hatırlıyorum. Bu yazılara bir çok ki i tarafından görüldü ünü biliyorum. Yapmı oldu um tanıklık nedeniyle ücret talebim yoktur,..Sanık müdafinin sorusu üzerine tanık beyanında, hakaret içerikli yazılar Alphan Manas'ın twitter ve kendi blogunda yayınlanmaktaydı. Ben somut olarak ki i bildiremem ancak basında Alphan Manas'ın yazıları çıktıktan sonra basın mensupları, i çevresinden ki iler Mehmet Emin Hitay'ı arıyorlardı ve personel arasında da konu malar oluyordu" ekinde ki beyanları;

Tanık Tunç KILIÇ'ın: "Mü tekiyi vesanı ı çok uzun zamanıdır tanırım, kendileri yakla ık 20 yıla yakın birbiri ile ortaklık yaptılar, 2005veya 2006 yılında ortaklıklarının kar ılıklı anla arak bitirdiler, aradan 2-3 sene geçtikten sonra Alphan Manaz kendi blo undan sanık hakkında zaman zaman küçük dü ürücü açıklamalar yaptı, mesela yaptı ı trafik kazası ile ilgili sanki kasten yaptı nı ihsas edecek ekilde açıklamalarda bulundu, miras yedi dedi, vicdandan yoksun gibi kelimeler kullandı, sanı ın uzunca bir müddet bunlara cevap vermedi ini gördüm bu benim dikkatimi çekti daha sonra Emin bir gün beni aradı, görü ebilirmiyiz dedi ben de kabul ettim, Alphan'ya yazdı ı yazılardan dolayı görü tü ünü yazıları kaldıracamı kabul etti ini ancak bunu yapmadı nı, bu nedenle kendisinin Alphan'la görü mek istedi ini ancak bu sefer benim tanıklı ımda ve nezaretimde görü mek istedi ini belirtti, ben de ikisi de arkada ım oldu u için kabul ettim, durumu Alphan'a bildirdim kendisi bu i e yana madı, daha do rusu dü ünece ini belirtti sonra da kabul etmedi ini bana meil olarak gönderdi, meili ibraz ediyorum dedi.(11 Mart 2011 tarihinde Alphan Manaz tarafından sevgili Tunç diye ba layan meil çıktısını ibraz etti alındı dosyaya eklendi.)Tanık devamla ben de durumu sanı a bildirdim, bundan sonra Alphan beyin mesajlarının dozu arttı, bir süre sonra Mehmet Emin Hitay'da buna kar ılık vermeye ba ladı , ikayetçininbu mesaları nedeniyle sanık i camiasında itibar kaybetmi tir bu yönde bana sitemler gelmi tir Alphan'ı kaybetip kaybetmedi ini bilmiyorum, aralarındaki mesajla mada sanı ın attı ı mesajlar gazetelerde yayınlanınca ben sanı ı aradım ne yaptın sen böyle biri de ildin dedim, bende insanım diyerek mesajları kabul etti, bu kadar tahriklere

dayanamadı nı belirtti, benim tanıklım sırasında ayrıca Avukat Erim Bener'de hazır olacaktı, toplantı gerçekleşmedi için hazır olamadı, bilgim bundan ibarettir." ekinde ki beyanları;

Tanık Yahya AKTAR'ın ; "Olaya ilikin ben katılan Alphan Manas ve Mehmet Emin Hitay ile birlikte mali idare müdürü olarak çalıştım. 2006 yılında ortaklıklarını ayırdılar. Bu tarihten sonra aralarındaki bir kısmı olayları Mehmet Emin Hitay'dan ya da gazetelerden duydum. Bunun dışında görgüye dayalı herhangi bir bilgim yoktur,Sanık müdafii Burak Candan sorusu üzerine tanık beyanında; 2010 - 2012 yılları arasında kişisel internet sayfasında Alphan Manas'ın Mehmet Emin Hitay'a karşı hakaret içerikli yazılar yazdığını okudum." ekindeki beyanları;

Mü tekinin Savcılık makamında ifadesi alınırken yapılan "Mü tekinin HTC markatelefonu alındı. Açılan mesaj kısmında 11/05/2012 tarihinde 18:51 de 533 728 00 00 numaralı telefondan "senin göğüne koymadan bu yazı bana haram. Ya göğüne girsin Alphan" 11/05/2012 tarihinde 18:22 de " zmiriyalnız bırakma Alphan arkadaşın seni kolluyor"

11/05/2012 tarihinde 17:57 de "Alphan, araba ile mısır tarlasından geçiyoruz. Tüm mısırlar göğüne girsin" "kavaklardan sonra ben duruyorum ben senin göğüne koyayım" mesajları görüldü ve telefon mü tekiye iade olundu." ekindeki tespit,

Sanık müdafilerinin dosyaya delil olarak sundukları; 24.06.2013 tarihli dilekçeleri ve ekindeki bilirkişi tespit raporu ve diğer belgeler;

Katılan vekilinin dosyaya sunduğu; 16.04.2012 C.Savcısı havaleli dilekçeleri ve ekindeki **internet çıktıları**, CD kayıtları ve SMS çıktıları ve tüm deliller birlikte değerlendirildi inde;

Mü teki ile sanığın uzun süre ortaklık yaptıkları aralarında fikir uyuşmazlığı çıkınca ayrıldıkları, ayrıldıktan sonra sanığın mü tekiyi telefonla arayarak, mesaj çekerek, internetten yazdığı e-mailerle mü tekiye hakaret etmeye başladığı, mü tekinin 23/05/2012 tarihinde ifadesi alındığı sırada kullanmakta olduğu telefonun sanığın kullandığı telefondan gönderdiği mesajlarda "senin göğüne koymadan bu yazı bana haram,ya göğüne girsin Alphan" " zmiri yalnız bırakma arkadaşın seni kolluyor" "Alphan araba ile mısır tarlasından geçiyoruz tüm mısırlar göğüne girsin" "kavaklardan sonra ben duruyorum ben senin göğüne koyayım" ekinde mesajlar görüldü ü, **ayrıca bazı yazılı basında ve internette sanığın mü tekinin ruh hastası olduğunu söylediği**, bu ekinde sanığın mü snet suçu bir suç işleme kararının icrası kapsamında, katılana yönelik de ik zamanlarda zincirleme olarak işlediği, ancak tüm dosya kapsamı ve sanık tarafının ve müdafinin dosyaya sunduğu deliller ve tanıklar beyanları nazara alındığında katılana yönelik alenen hakaret suçunun karılıklı olarak işlendiği ve sanık ve katılanın süreç içerisinde karılıklı olarak birbirlerine hakaret ettiği ancak ilk hakaretin hangi taraftan geldiği kesin olarak anlaşılmadığı bu suretle;

Sanık MEHMET EMİN H TAY'ın katılan Alphan Manas'ay yönelik sesli, yazılı veya görüntülü bir ileti ile hakaret suçunu işlediği anlaşıldığından eylemine uyan TCK nun 125/1 maddesi uyarınca suçun işleniş biçimi nazara alınarak taktiren ve tercihen 90 gün adli para cezasıyla cezalandırılmasına, Sanığın eylemi alenen işlenmiş olması nedeniyle cezası TCK nun 125/4 maddesi uyarınca taktiren 1/6 oranında artırılarak Sanığın 105 gün adli cezasıyla cezalandırılmasına, Sanığın eylemini bir suç işleme kararının icrası kapsamında, katılana yönelik de ik zamanlarda zincirleme olarak işlediği anlaşıldığından TCK.nun 43/1 maddesi uyarınca sanığa verilen Cezanın taktiren 1/4 oranında artırımı ile sanığın 131 gün adli para cezasıyla cezalandırılmasına, Hakaret suçunun karılıklı olarak işlendiği sanık ve katılanın süreç içerisinde karılıklı olarak birbirlerine hakaret ettiği ancak ilk hakaretin hangi taraftan geldiği kesin olarak anlaşılmadığından bu husus göz önüne alınarak sanığa verilen cezanın TCK 129/3 maddesi uyarınca taktiren 2/3 oranında indirilerek sanığın 43 gün adli para cezasıyla cezalandırılmasına, Sanığın duru malardaki iyi hali ve cezanın geleceği üzerindeki olası etkileri lehine taktiri

indirim nedeni olarak kabul edilerek cezası TCK nun 62/1 maddesi uyarınca takdiren 1/6 oranında indirilerek sanı ın35 gün adli para cezasıyla cezalandırılmasına, sanı ın cezasından ba kaca yasal ve takdiri artırım yada indirim yapılmasına takdiren yer olmadığı na,Sanı ın ekonomik ve sosyal durumu gözönüne alınarak sanı a verilen adli para cezasının TCK nun 52/2. maddesi uyarınca beher gününün 20 TL takdiri ile sanı ın 700TL adli para cezasıyla cezalandırılmasına, Sanı a verilen adli para cezasının miktarı ve sanı ın sosyal ve ekonomik durumu nazara alınarak taksitlendirme yapılmasına ve mehil verilmesine takdiren yer olmadığı na,Sanı ın hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına dair karar verilmesini istemedi ine dair 04/06/2013 tarihli duru madaki beyanları nazara alınarak sanık hakkında hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına yer olmadığı na karar verilmesi gerekti i kanaat ve sonucuna ula ılarak sanık hakkında a a ıdaki ekilde hüküm kurulmu tur.

H Ü K Ü M : Gerekçesi yukarıda açıklandı ı üzere;

Sanık MEHMET EM N H TAY'ın katılan Alphan Manas'ayönelik sesli, yazılı veya görüntülü bir ileti ile hakaret suçunu i ledi i anla ıldı ından eylemine uyan TCK nun125/1 maddesi uyarınca suçun i leni biçimi nazara alınarak takdiren ve tercihen 90 GÜN ADL PARACEZASIYLA CEZALANDIRILMASINA,

Sanı ın eylemi alenen i lemi olması nedeniyle cezası TCK nun125/4 maddesi uyarınca takdiren 1/6 oranında artırılarak SANI IN 105 GÜN ADL CEZASIYLA CEZALANDIRILMASINA,

Sanı ın eylemini bir suç i leme kararının icrası kapsamında, katılana yönelik de i ik zamanlarda zincirleme olarak i ledi i anla ıldı ından TCK.nun 43/1 maddesi uyarınca sanı a verilen Cezanın takdiren 1/4 oranında artırımı ile sanı ın 131 GÜN ADL PARA CEZASIYLA CEZALANDIRILMASINA,

Hakaret suçunun kar ılıklı olarak i lendi i sanık ve katılanın süreç içerisinde kar ılıklı olarak birbirlerine hakaret etti i ancak ilk hakaretin hangi taraftangeldi i kesin olarak anla ılmadı ından bu husus gözönüne alınarak sanı a verilen cezanın TCK129/3 maddesi uyarınca takdiren 2/3 oranında indirilerek sanı ın 43 GÜN ADL PARA CEZASIYLA CEZALANDIRILMASINA,

Sanı ın duru malardaki iyi hali ve cezanın gelece i üzerindeki olası etkileri lehine takdiri indirim nedeni olarak kabul edilerek cezası TCK nun 62/1 maddesi uyarınca takdiren 1/6 oranında indirilerek sanı ın35 GÜN ADL PARA CEZASIYLA CEZALANDIRILMASINA,

Sanı ın cezasından ba kaca yasal ve takdiri artırım yada indirim yapılmasına takdiren yer olmadığı na,

Sanı ın ekonomik ve sosyal durumu gözönüne alınarak sanı a verilen adli para cezasının TCK nun 52/2. maddesi uyarınca beher gününün 20 TL takdiri ile sanı ın 700TL ADL PARA CEZASIYLA CEZALANDIRILMASINA,

Sanı a verilen adli para cezasının miktarı ve sanı ın sosyal ve ekonomik durumu nazara alınarak taksitlendirme yapılmasına ve mehil verilmesine takdiren YER OLMADI INA,

Sanı ın hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına dair karar verilmesini istemedi ine dair 04/06/2013 tarihli duru madaki beyanları nazara alınarak sanık hakkında hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına **YER OLMADI INA,**

Katılan kendisini vekille temsil ettirdi inden hüküm tarihinde yürürlükte bulunan AAÜT uyarınca tespit edilen 1.500 TL maktu vekalet ücretinin sanıktan alınarak katılana ödenmesine,

Sanı ın yargılaması sırasında yapıldı ı anla ılan 6 tebligat gideri olan 44 TL masrafın

T.C. STANBUL 77. ASL YE CEZA MAHKEMES Dosya-Karar No: 2014/192 Esas - 2015/894
sanıktan alınarak hazineye irat kaydına,

Dair; sanık ve katılanın yokluklarında, sanık müdafii Av. Dilek Helvacı ve katılan vekili Av. Ahmed Ekmen'in yüzlerine kar ıverilen cezanın miktarı itibariyle kesin olmak üzere karar verildi.17/11/2015

Katip 134463


Hakim 35259
